

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. **0800000** **Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Київського району**
(КПКВК МБ) **Харківської міської ради**
(найменування головного розпорядника)
2. **0810000** **Управління соціального захисту населення адміністрації Київського району Харківської**
(КПКВК МБ) **міської ради**
(найменування відповідального виконавця)
3. **0813242** **Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення**
(КПКВК МБ) **(найменування бюджетної програми)**

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми /завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
	Підпрограма 1			
	Завдання 1: забезпечення надання допомоги на поховання незастрахованих громадян	123,9		
	Завдання 2: забезпечення санаторно - курортним лікуванням ветеранів війни та осіб, на яких поширюється чинність закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»		113,7	
	Завдання 3: забезпечення відшкодування вартості проїзду один раз на рік до будь - якого населеного пункту України та у зворотному напрямку (без врахування пересадок) автомобільним або повітряним, залізничним або водним транспортом громадянам 1-ї та 2-ї категорії, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи	151,0		
	Завдання 4: забезпечення санаторно - курортним лікуванням громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи 1 категорії, згідно закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» № 796- XII від 28.02.1991 року	125,0		
	Завдання 1			
	Завдання 2			
	Загальний результат підпрограми 2			
	Загальний результат оцінки програми	128,4		

¹ Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва підпрограми /завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Завдання 1	
	Завдання 2	

² Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Начальник управління



В.Г.Цепко